



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Брянской области

ул. Луки, 80, г. Брянск, 241050
тел. (4832) 64-33-93, факс (4832) 64-32-74
e-mail: to32@fas.gov.ru

15.09.2026 № СВ/5578/26

На № _____ от _____

Решение по делу РНП №32-1163

ИП Иванюшину Константину
Владимировичу

г. Брянск, ул. Мира, д. 94, кв/оф 53,
241030
kottorgi32@mail.ru

ГКУ «Управление капитального
строительства Брянской области»

secretar@gku-uks32.ru,
torgi_uks@mail.ru

Управление государственных закупок
Брянской области

ул Трудовая, дом 1, г Брянск, 241050

РЕШЕНИЕ
по делу № РНП- 32-1163

«11» сентября 2026 года
изготовлено в полном объеме 15.07.2026

г. Брянск

На основании ч.ч. 3, 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в соответствии с Приказом Брянского УФАС России от 08.09.2026 № 490/26, на основании обращения заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» (вх. № 5579/26 от 07.09.2026), Инспекция Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере закупок в составе:

Руководителя инспекции:

Ведерникова С.А. – руководителя Брянского УФАС России;

Членов Инспекции:

Будачевой Г.И. – начальника отдела контроля государственного заказа;

Пономаревой Е.А. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственного заказа;



2026-6683

Бычковой В.С. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственного заказа;

Симоновой Е.В. – государственного инспектора отдела контроля государственного заказа;

в присутствии:

Терешина С.В. – представителя заказчика, действующего на основании доверенности №2708 от 09.09.2026

В отсутствие представителя ИП Иванюшина К.В., уведомленного надлежащим образом,

в результате рассмотрения обращения заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» (вх. № 5579/26 от 07.09.2026) о включении/невключении сведений в отношении ИП Иванюшина Константина Владимировича (ИНН 323212523552, г. Брянск, ул. Мира, д. 94, кв/оф 53) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» от исполнения государственного контракта № МЗ-2025-09-021373 от 08.09.2025, предметом которого является закупка электрозаточных устройств и компрессоров для объекта «Административно-морфологический корпус ГБУЗ «Брянское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (ИКЗ 252323404734532570100100150000000414), а также в результате проведения внеплановой проверки соблюдения заказчиком ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» требований Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" при заключении государственного контракта № 1 от 15.07.2022,

установила следующее:

1) 26.08.2026 между ГКУ «УКС Брянской области» и ИП Иванюшиным К.В., заключен государственного контракта № МЗ-2025-09-021373 от 08.09.2025, предметом которого является закупка электрозаточных устройств и компрессоров для объекта «Административно-морфологический корпус ГБУЗ «Брянское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (ИКЗ 252323404734532570100100150000000414).

Данная закупка осуществлена у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

2) Начальная (максимальная) цена контракта составляет 135 086,67 рублей.

3) Регламентированный срок исполнения контракта 15.11.2025.

4) 28.05.2026 ГКУ «УКС» Брянской области исх. №1471 направляет требование о поставке электрозаточных устройств и компрессоров.

5) 23.07.2026 ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» направило решение об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта № МЗ-2025-09-021373 от 08.09.2025, предметом которого является закупка электрозаточных устройств и компрессоров для объекта «Административно-морфологический корпус ГБУЗ «Брянское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (ИКЗ 252323404734532570100100150000000414).

Изучив представленные документы, Инспекция Брянского УФАС России пришла к следующему выводу:

1. Заказчиком ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» осуществлена у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, , закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в следующих случаях: осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей, либо закупки товара на сумму, предусмотренную частью 12 настоящей статьи, если такая закупка осуществляется в электронной форме, а именно: заключен государственный контракт № МЗ-2025-09-021373 от 08.09.2025, предметом которого является закупка электрозаточных устройств и компрессоров для объекта «Административно-морфологический корпус ГБУЗ «Брянское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (ИКЗ 252323404734532570100100150000000414).

ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» правомерно принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта № МЗ-2025-09-021373 от 08.09.2025, предметом которого является закупка электрозаточных устройств и компрессоров для объекта «Административно-морфологический корпус ГБУЗ «Брянское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (ИКЗ 252323404734532570100100150000000414), поскольку соблюдены требования Закона о контрактной системе:

- части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе, определяющей право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств при условии, если это было предусмотрено контрактом. Так, пунктом 8.5 контракта предусмотрено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнителя контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ для одностороннего отказа об исполнении отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

- части 12.2 ст. 95 Закона о контрактной системе, в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, при осуществлении закупок, предусмотренных статьей 93 (за исключением закупки, осуществляемой в соответствии с частью 12 статьи 93 настоящего Федерального закона), статьей 111 (в случае определения в соответствии с частью 1 статьи 111 настоящего Федерального закона особенностей, предусматривающих размещение информации и документов в единой информационной системе, на официальном сайте при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и статьей 111.1 настоящего Федерального закона, такое решение передается лицу, имеющему право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), лично под расписку или направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне по адресу поставщика (подрядчика,

исполнителя), указанному в контракте. Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления считается:

1) дата, указанная лицом, имеющим право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), в расписке о получении решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (в случае передачи такого решения лицу, имеющему право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), лично под расписку);

2) дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) заказного письма, предусмотренного настоящей частью, либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по адресу, указанному в контракте, информации о возврате такого письма по истечении срока хранения (в случае направления решения об одностороннем отказе от исполнения контракта заказным письмом).

Решение об одностороннем отказе от 23.07.2026 заказчиком ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области направлено в адрес поставщика ИП Иванюшиным К.В. посредством почтовой связи по адресу: г. Брянск, ул. Мира, д.94, кв./оф 53, 241030.

Согласно решению об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта № МЗ-2025-09-021373 от 08.09.2025, следует, что ИП Иванюшиным К.В. нарушены существенные условия контракта (450.1,715 ГК РФ).

В силу п.2 ч.12.2 Закона о контрактной системе, датой такого надлежащего уведомления считается, дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) заказного письма, предусмотренного настоящей частью, либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по адресу, указанному в контракте, информации о возврате такого письма по истечении срока хранения (в случае направления решения об одностороннем отказе от исполнения контракта заказным письмом).

Согласно отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором (80200723271725), следует, что уведомление о расторжении контракта ИП Иванюшиным К.В. не получено, срок хранения истек и 24.08.2026 письмо возвращено заказчику.

Таким образом, 24.08.2026 является датой надлежащего уведомления поставщика ИП Иванюшина К.В. об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Учитывая, что 24.08.2026 является датой надлежащего уведомления поставщика ИП Иванюшина К.В. об одностороннем отказе заказчика ГКУ

«Управление капитального строительства Брянской области» от исполнения контракта № МЗ-2025-09-021373 от 08.09.2025, предметом которого является закупка электрозаточных устройств и компрессоров для объекта «Административно-морфологический корпус ГБУЗ «Брянское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (ИКЗ 252323404734532570100100150000000414), то с 04.09.2026 контракт считается расторгнутым.

Согласно ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта *устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения*, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Таким образом, поскольку 24.08.2026 является датой надлежащего уведомления ИП Иванюшина К.В. об одностороннем отказе от исполнения контракта, и в течение десятидневного срока ИП Иванюшин К.В. не устранил нарушения условий контракта, послужившие основанием для принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, то законные основания для отмены не вступившего в силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта у заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» отсутствовали.

Согласно пп. а п. 13 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 N 1078 "О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" (вместе с "Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)") (далее, Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 N 1078) орган контроля рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком условий контракта, а также внеплановую проверку, предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе.

Подпунктом Б п. 13 Правил установлено, что по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 настоящих Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр, а также выдает (при необходимости) предписание, предусмотренное пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона, в

случае выявления нарушений законодательства о контрактной системе.

Инспекция Брянского УФАС России, всесторонне и полно исследовав все обстоятельства дела при рассмотрении вопроса о включении сведений в отношении ИП Иванюшина К.В. в реестр недобросовестных поставщиков, пришла к выводу о доказанности ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» в рамках заключенного контракта № МЗ-2025-09-021373 от 08.09.2025, предметом которого является закупка электрозаточных устройств и компрессоров для объекта «Административно-морфологический корпус ГБУЗ «Брянское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (ИКЗ 252323404734532570100100150000000414 недобросовестного поведения поставщика ИП Иванюшина К.В.

Данный вывод подтверждается следующим:

Согласно п.4.1 заключенному контракту № МЗ-2025-09-021373 от 08.09.2025 сроки поставки товара установлены не ранее 30 сентября не позднее 15 ноября 2025г.

Пунктом 4.12 контракта установлено, что дата изготовления (выпуска) поставляемого товара должна быть не позднее 2025год.

ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» направило в адрес поставщика ИП Иванюшина К.В письмо от 28.05.2026 исх. № 1471 с требованием о поставке товара, ответ ИП Иванюшина К.В. в адрес заказчика не направил, товар поставлен не был.

23.07.2026 ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» направило решение об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта № МЗ-2025-09-021373 от 08.09.2025.

В рамках рассмотрения дела ИП Иванюшин К.В. представил письменные пояснения (вх. №5671-ЭП/26 от 10.09.2026) из которых следует, что товар поставлен не был по причине невозможности поставки оборудования, произведенного ранее 2025 года.

Также ИП Иванюшин К.В. отмечает, что в документации о закупке заказчиком требование о поставке товара (электрозаточных устройств и компрессоров) с годом выпуска 2025г. отсутствовало.

Вместе с тем, Инспекция не может принять во внимание довод ИП Иванюшина К.В. об отсутствии в документации о закупке требования о поставке товара с годом выпуска 2025 ввиду следующего:

Заказчиком размещено в электронном магазине Брянской области (tender32.ru) извещение на закупку электрозаточных устройств и компрессоров для объекта «Административно-морфологический корпус ГБУЗ «Брянское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (ИКЗ 252323404734532570100100150000000414).

Управлением государственных закупок Брянской области представлена информация и документы, размещенные в электронном магазине Брянской области (tender32.ru).

Согласно представленных документов установлено, что в п. 4.12 проекта контракта заказчиком установлено требование о поставке товара (электрозаточных устройств и компрессоров) с годом выпуска 2025.

ИП Иванюшиным К.В. подана заявка, где он согласен выполнить условия

технического задания закупки, так же следует отметить, что поставщиком заключен контракт № МЗ-2025-09-021373 от 08.09.2025 по итогам проведенной закупки, где в п.4.12 контракта установлен срок изготовления поставляемого товара 2025г.

Поставщиком не было оспорено установленное требование к сроку выпуска товара при заключении контракта, протокол разногласия отсутствует.

Документального подтверждения об отсутствии товара (электрозаточных устройств и компрессоров) 2025 года выпуска в рамках рассмотрения дела ИП Иванюшиным К.В. не представлено.

Следует отметить, что заказчик представил возможность поставщику поставить товар до 03.09.2026 года (срок вступления в силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта), однако товар поставлен не был.

Факты существенного нарушения Поставщиком условий Контракта находят свое подтверждение. Указанные факты отражены Заказчиком в решении об одностороннем отказе от исполнения контракта и не были оспорены Поставщиком.

К заседанию инспекции Брянского УФАС России Поставщиком не представлено никаких пояснений относительно причин неисполнения контракта, так же у Инспекции отсутствуют доказательства и иная информация свидетельствующая о добросовестном исполнении Поставщиком обязательств по контракту.

Неисполнение Контракта Поставщиком привело к тому, что потребность Заказчика, связанная с поставкой товара осталась неудовлетворенной.

ИП Иванюшин К.В. как участник проводимой закупки, самостоятельно принявший решение об участии в закупке, был обязан учесть специфику заключения контракта и соблюсти все предусмотренные для этого условия и сроки, надлежащим образом оценить свои трудовые и финансовые ресурсы, а также осознать возможность наступления для него неблагоприятных последствий в случае неисполнения взятых на себя обязательств, в том числе, риск принятия заказчиком решения о включении сведений об обществе в реестр недобросовестных поставщиков.

Согласно п. 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

По общему правилу п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Учитывая изложенное, поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Следовательно, исходя из презумпции добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений и общего принципа доказывания лицо, от которого требуются разумность или добросовестность при осуществлении права,

признается действующим разумно и добросовестно, пока не доказано обратное.

При этом, согласно положениям гражданского законодательства Российской Федерации, предпринимательская деятельность осуществляется лицом на свой риск и под свою ответственность.

Основанием для включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков является, в том числе, такое поведение при исполнении государственного контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведших к невозможности полноценного исполнения контракта с этим лицом как с признанным победителем закупки и нарушающих права заказчика относительно условий и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке, что приводит к нарушению обеспечения публичных интересов в указанных правоотношениях.

ИП Иванюшин К.В. не обеспечил соблюдение прав заказчика относительно исполнения контракта – в период исполнения контракта поставка товара (электрозаточных устройств и компрессоров) не произведена, что привело к нарушению публичных интересов по исполнению контракта.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, в том числе, что:

1) ИП Иванюшин К.В. существенно нарушил условия контракта, что выразилось в не поставке товара (электрозаточных устройств и компрессоров) в установленный контрактом срок, а также в срок до вступление в силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта до 03.09.2026, тем самым не достигнуты цели контракта.

2) ИП Иванюшин К.В. на момент рассмотрения обращения заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области», не совершено действий по признанию в судебном порядке решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта недействительным, что также свидетельствует о согласии поставщика с решением заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

3) ИП Иванюшин К.В. не совершено никаких действий по устранению допущенных нарушений условий контракта в срок, установленный ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе, следовательно, Инспекция Брянского УФАС России приходит к выводу, что в соответствии с положениями части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе сведения в отношении ИП Иванюшина К.В. подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков в связи с существенным нарушением поставщиком условий контракта.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 104, п. 5 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 N 1078 "О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации", Инспекция Брянского УФАС России,

Решила:

1. Включить сведения в отношении индивидуального предпринимателя Иванюшина Константина Владимировича (ИНН 323212523552, г. Брянск, ул. Мира, д. 94, кв/оф 53) в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года.

2. Датой включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков считать дату, следующую за датой размещения реестровой записи в отношении индивидуального предпринимателя Иванюшина Константина Владимировича (ИНН 323212523552, г. Брянск, ул. Мира, д. 94, кв/оф 53) в реестре в соответствии с часовой зоной, в которой расположен орган контроля.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Руководитель инспекции

 С.А. Ведерников

Члены инспекции

 Г.И. Будачева

 Е.А. Пономарева

 Е.Ф. Ицкова

 В.С. Бычкова

 Е.В. Симонова

